

# Section 1. L'indice

*La mesure du niveau d'intégration régionale de l'Afrique permet d'évaluer l'évolution de la situation à travers le continent et s'avère un moyen important de mettre en lumière les lacunes existantes.*

*C'est un moyen dynamique et évolutif de suivre le processus d'intégration, en permettant à tout un chacun d'accéder à des informations vérifiées et qualitatives ouvrant la voie au dialogue et aidant à franchir les étapes suivantes ayant pour objectif d'assurer l'intégration de l'Afrique.*

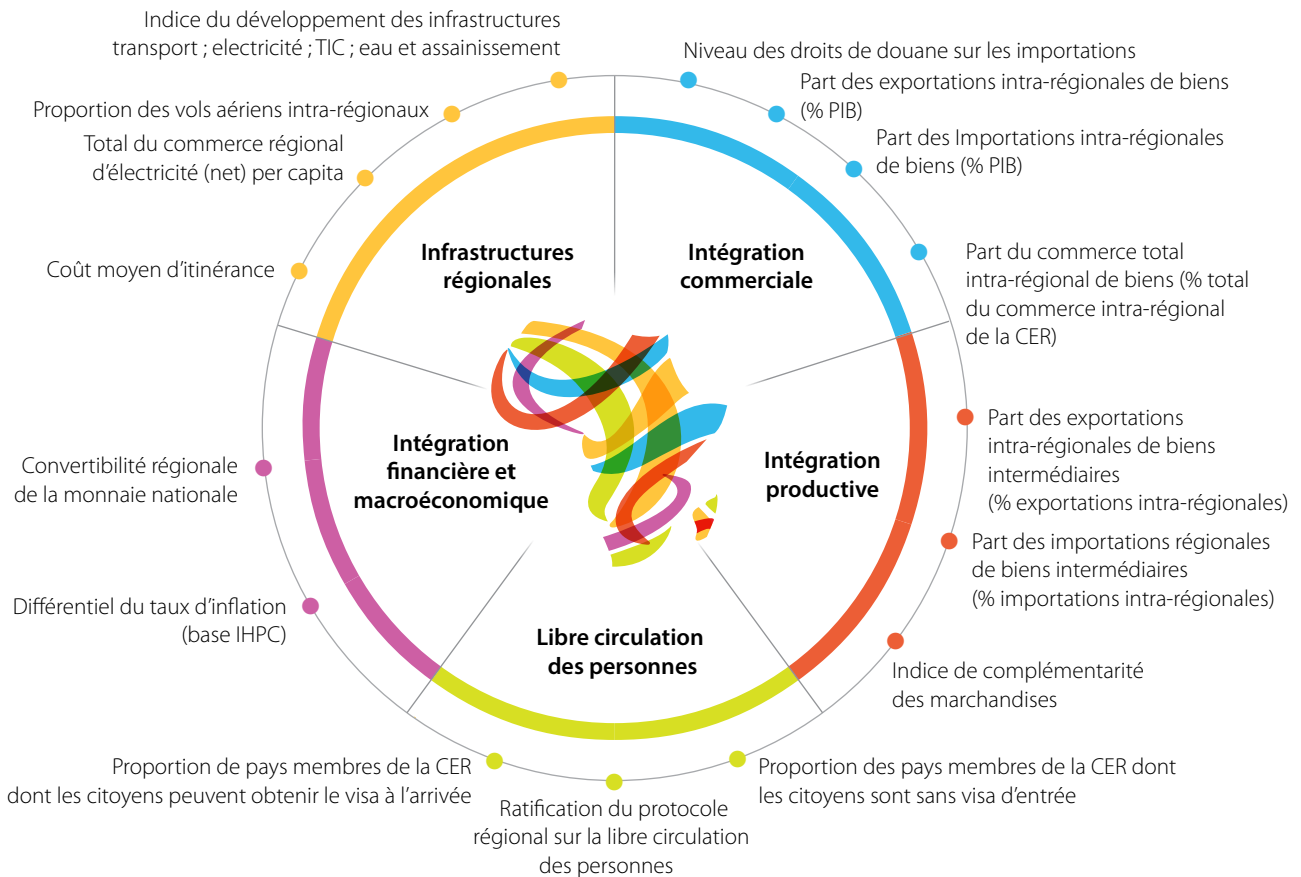
# Composition de l'indice

L'indice se compose de cinq dimensions, lesquelles sont des catégories socioéconomiques fondamentales pour l'intégration de l'Afrique. Seize indicateurs (issus des données disponibles) transposables sur les cinq dimensions ont été utilisés pour le calculer. De plus amples détails sont donnés en Tableau 1.

Le rapport 2016 couvre les pays membres des huit communautés économiques régionales (CER) reconnues par l'Union africaine. Les dimensions et indicateurs choisis pour la compilation de cet indice se fondent sur le Traité d'Abuja et son cadre opérationnel.

L'intégration régionale est transfrontalière et multidimensionnelle. Les indicateurs qui possèdent une interaction transfrontalière et, après vérification, les données qualitatives, ont été utilisés dans la composition de l'indice. Les éditions futures de l'indice seront plus étoffées, au fur et au mesure que les informations seront plus disponibles.

## L'indice : cinq dimensions et seize indicateurs



# Impacts de l'indice

L'indice a pour objectif de devenir un outil d'intégration régionale accessible, complet, pratique et centré sur les résultats, essentiellement axé sur les réalités au niveau des politiques et sur le terrain.

- **Accessibilité** : une base de données centralisée sur l'intégration régionale sera publiée pour informer le public sur les décisions politiques et appuyer les réformes politiques sur les priorités stratégiques.
- **Exhaustivité** : les 16 indicateurs qui composent les cinq dimensions de l'indice offrent une vue générale et dimensionnelle de l'intégration régionale en Afrique.
- **Praticité** : classements et scores immédiats des CER et des pays membres des CER, dans l'ensemble ou par dimension. Les pays sont classés selon leurs performances au sein de chaque CER, selon qu'elles sont élevées, moyennes ou faibles.
- **Centrage sur les résultats** : analyse comparative au sein des CER et entre les CER, qui prend en compte la diversité des processus d'intégration de l'Afrique. Une CER, ainsi qu'un pays au sein d'une CER, peut identifier ses atouts et ses faiblesses au niveau de chacune des dimensions.

Les CER peuvent être comparées entre elles au niveau des scores d'intégration dans l'ensemble et à partir de chacune des cinq dimensions. Sachant que l'indice reconnaît et utilise les CER comme les pierres d'assise de la Communauté économique africaine sur la base du Traité d'Abuja, il n'existe pas de classement global des pays.<sup>1</sup>

La classification d'un pays au sein d'une CER indique (selon un intervalle de confiance de 95 %) qu'un pays obtient :

- **des performances élevées** – avec un score plus élevé que la moyenne des pays
- **des performances moyennes** – avec un score dans la moyenne des pays
- **des performances faibles** – avec un score inférieur à la moyenne des pays

Certains pays étant membres de plusieurs CER, ils apparaissent dans plusieurs classements/scores. Pour visualiser les progrès à accomplir dans l'ensemble, ainsi qu'à l'intérieur des dimensions spécifiques, les pays peuvent être comparés à partir des scores moyens des pays affichant les meilleures performances au sein d'une CER donnée. Dans le cas des CER regroupant six pays ou plus, la référence consiste en la moyenne des quatre pays les plus performants. Dans le cas des CER composées de moins de six pays, la référence consiste en la moyenne des deux pays les plus performants.

Les communautés économiques régionales (CER) sont des regroupements régionaux d'États africains. Ces communautés, qui se sont établies individuellement, jouent des rôles et ont des structures différents. De façon générale, l'objectif des CER est de faciliter l'intégration économique régionale entre les membres dans chaque région et via la Communauté économique africaine (CEA) au sens large, établie aux termes du Traité d'Abuja (1991). Le Plan d'action de Lagos pour le développement de l'Afrique de 1980 et le Traité d'Abuja ont proposé la création des CER en tant que fondement de l'intégration de l'ensemble de l'Afrique, afin de réaliser l'intégration régionale et à terme continentale.

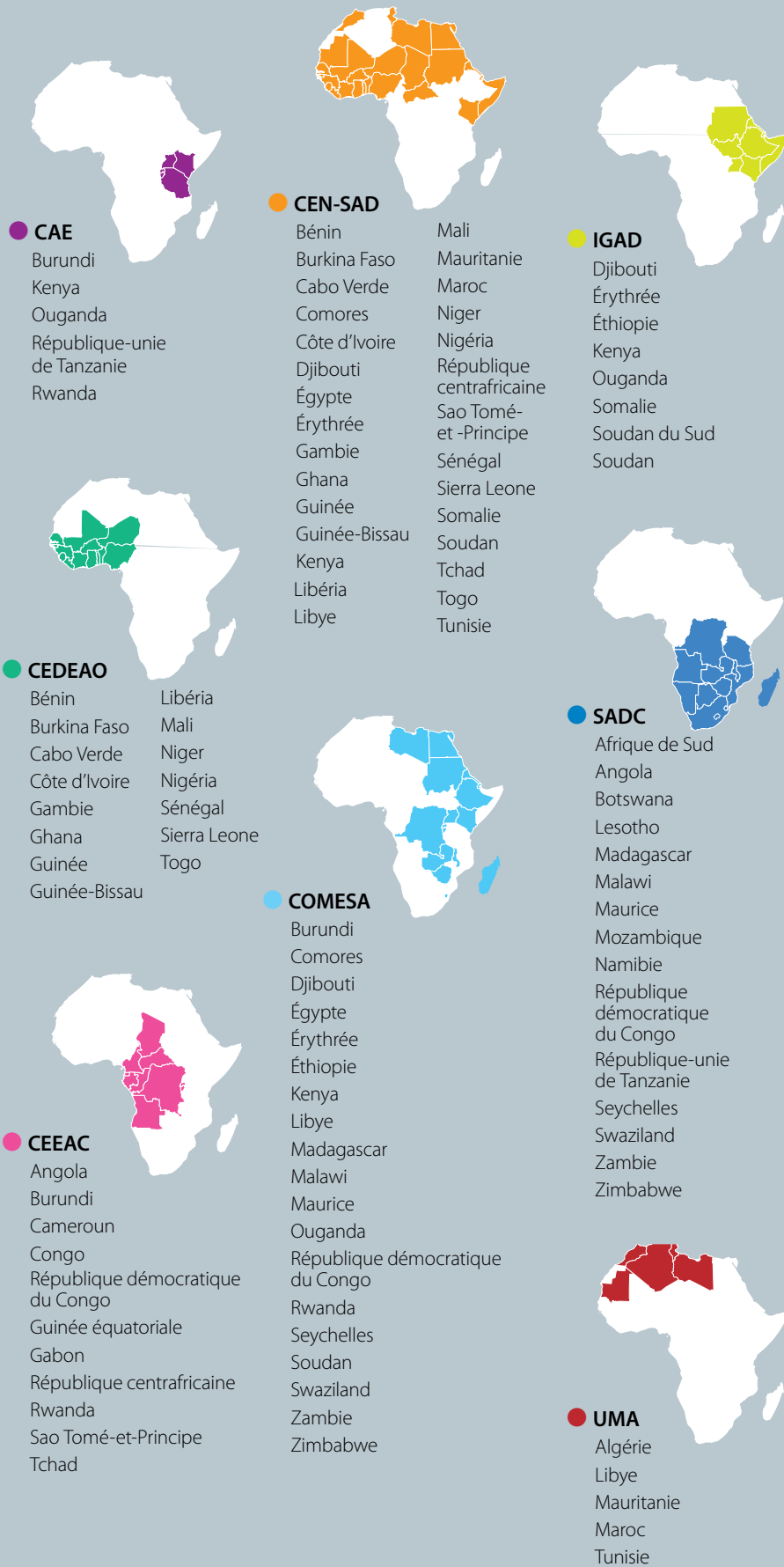
## L'Union africaine reconnaît l'existence de huit CER :<sup>2</sup>

CAE	Communauté d'Afrique de l'Est
CEEAC	Communauté économique des États de l'Afrique centrale
CEDEAO	Communauté économique des États d'Afrique de l'Ouest
CEN-SAD	Communauté des États sahélo-sahariens
COMESA	Marché commun de l'Afrique orientale et australe
IGAD	Autorité intergouvernementale pour le développement
SADC	Communauté de développement de l'Afrique australe
UMA	Union du Maghreb arabe

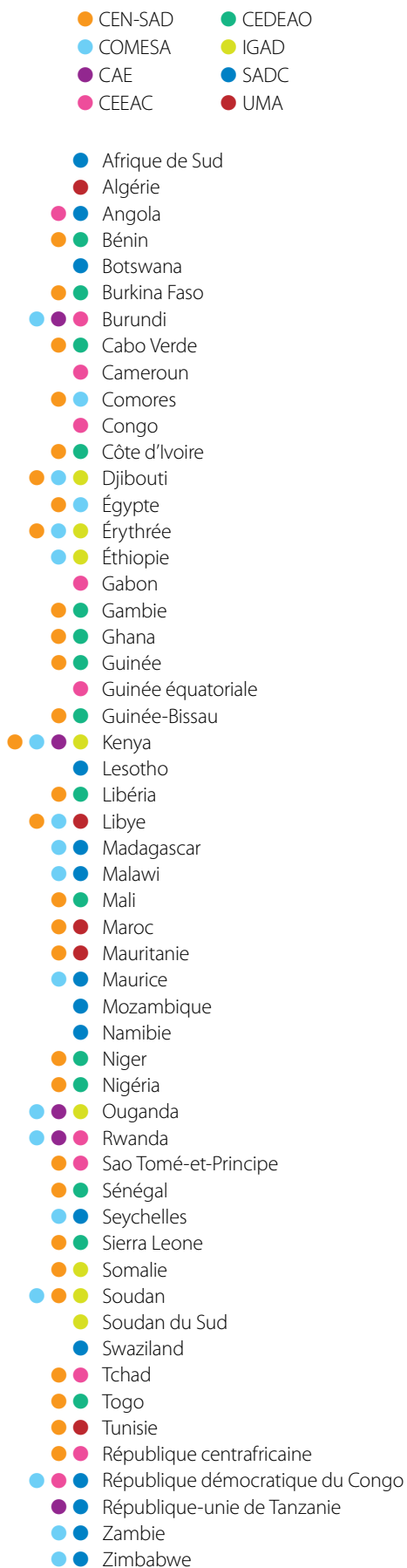
1. Un indice complet permettant d'établir le classement des 54 pays sera présenté dans les éditions ultérieures du présent rapport.

2. Union africaine, <http://www.au.int/en/organs/recs>

# L'indice d'intégration régionale en Afrique

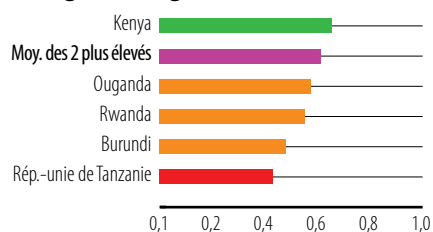


Certains pays sont membres de plus d'une CER :

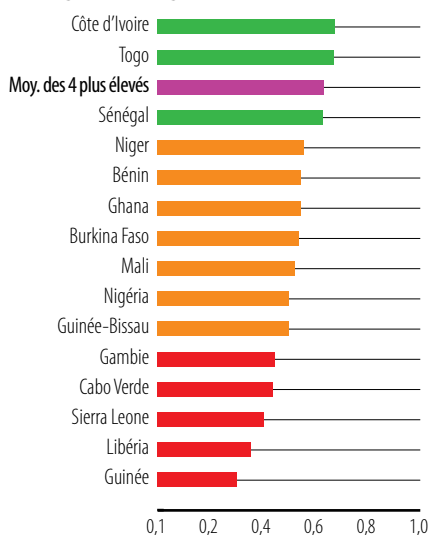


# L'intégration régionale globale dans les communautés économiques régionales

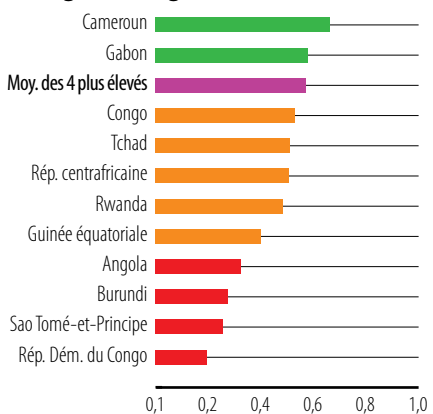
## CAE : scores globaux d'intégration régionale



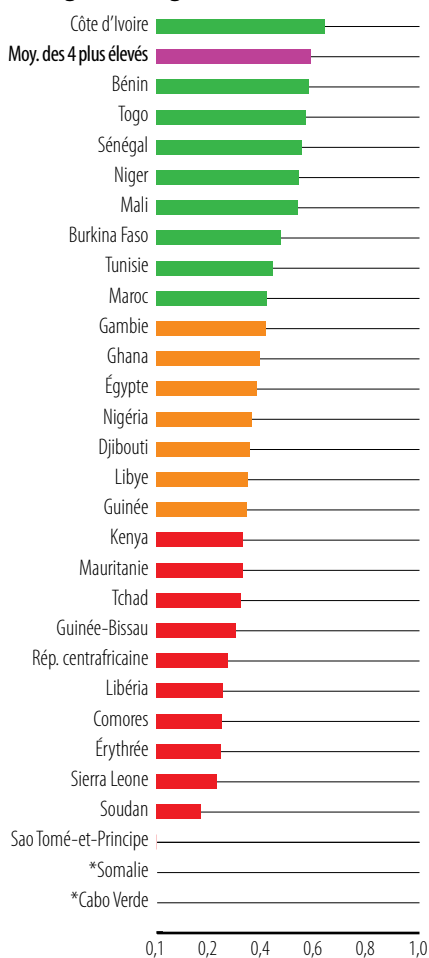
## CEDEAO : scores globaux d'intégration régionale



## CEEAC : scores globaux d'intégration régionale



## CEN-SAD : scores globaux d'intégration régionale



- Pays de performance élevée – le score est plus élevé que la moyenne des pays
  - Pays de performance moyenne – le score est dans la moyenne des pays
  - Pays de performance faible – le score est inférieur à la moyenne des pays
  - Moyenne des pays les plus performants dans la CER
- Les scores sont calculés de 0 (bas) à 1 (élevé).  
 - Moyenne avec un intervalle de confiance de 95 %  
 \* Données complètes non disponibles pour le calcul.

Les observations sur l'indice reflètent les progrès réalisés par rapport aux programmes d'intégration régionale des REC, qui obtiennent des scores élevés dans des domaines auxquels elles ont accordé la priorité à ce jour dans le cadre du programme d'intégration régionale.

Les différentes performances des CER au niveau des dimensions soulignent comment la situation progresse en adoptant une approche sous-régionale plutôt qu'une approche à l'échelle continentale en faveur de l'intégration en Afrique.

## Observations

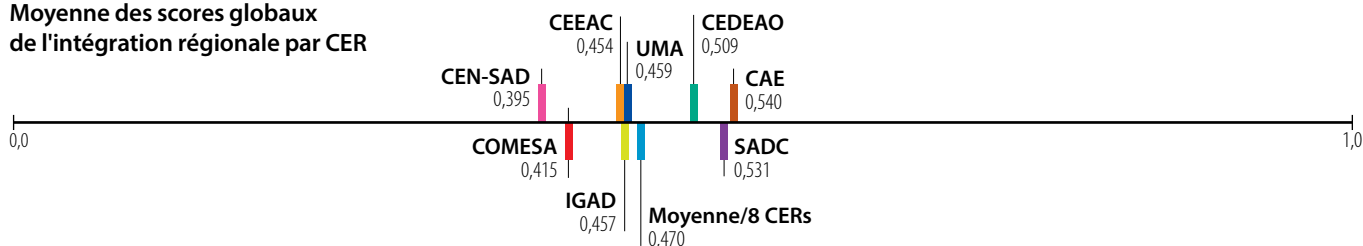
- Les scores d'intégration régionale moyens des CER se situent à 0,470 sur un échelle de 0 (bas) à 1 (élevé).

Les scores d'intégration régionale moyens des huit CER sont inférieurs au niveau moyen de l'échelle de 0 à 1. Ce résultat démontre que l'intégration globale dans les régions pourrait encore progresser de façon significative.

- La CAE est la CER affichant les meilleures performances en termes d'intégration régionale globale.

La CAE obtient des scores plus élevés que la moyenne des CER sur chacune des dimensions de l'intégration régionale, excepté pour ce qui est de l'intégration financière et macroéconomique.

## Moyenne des scores globaux de l'intégration régionale par CER



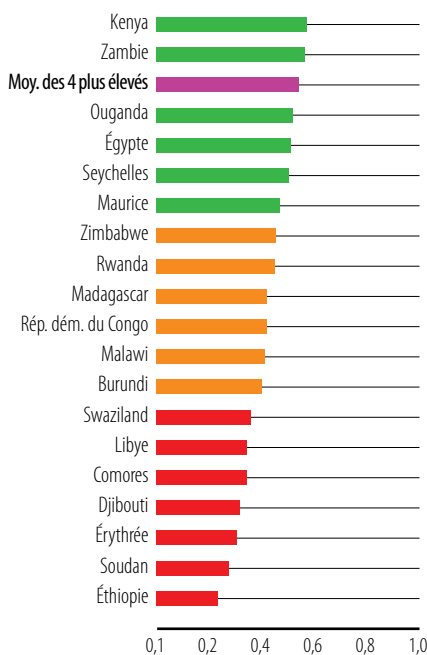
## Observations

- La SADC et la CEDEAO obtiennent des scores supérieurs à la moyenne des CER en termes d'intégration régionale globale.

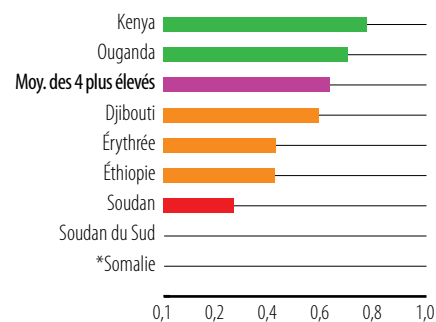
La SADC obtient des scores plus élevés que la moyenne des CER sur les dimensions des infrastructures régionales, de la libre circulation des personnes et de l'intégration financière et macroéconomique.

La CEDEAO obtient des scores plus élevés que la moyenne des CER sur les dimensions de la libre circulation des personnes et de l'intégration financière et macroéconomique.

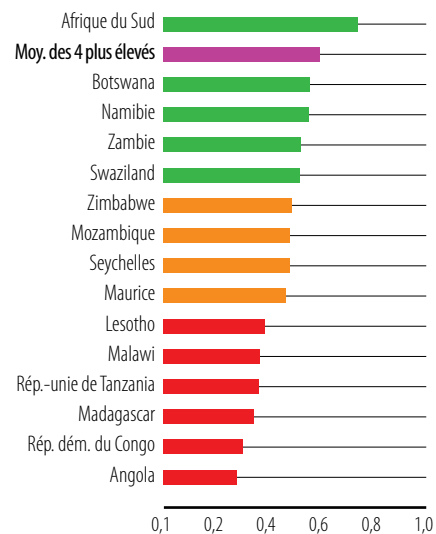
### COMESA : scores globaux d'intégration régionale



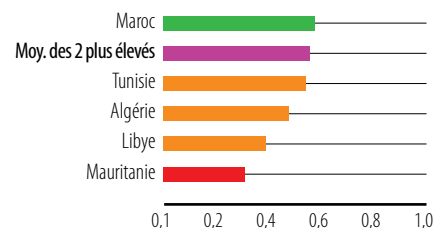
### IGAD : scores globaux d'intégration régionale



### SADC : scores globaux d'intégration régionale



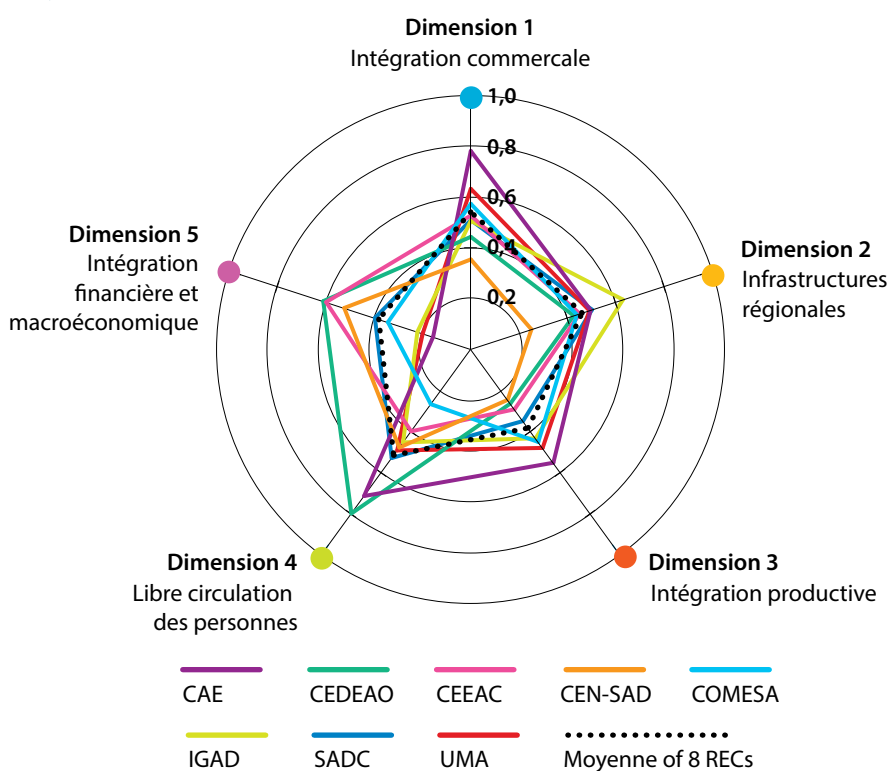
### UMA : scores globaux d'intégration régionale



# Les cinq dimensions de l'indice dans les communautés économiques régionales

Chaque CER possède une base solide sur laquelle étayer ses performances et agir transversalement sur les autres dimensions, lesquelles peuvent renforcer l'agenda de l'intégration et relever le score d'intégration régionale globale par CER. Pour appuyer davantage les réformes des politiques d'intégration sur l'ensemble du continent, les huit CER peuvent partager leurs enseignements et leurs expériences sur chacune des dimensions pour lesquelles leurs performances ressortent au-dessus de la moyenne.

## Intégration régionale globale : moyenne des scores des CER dans les cinq dimensions



Les scores sont calculés de 0 (bas) à 1 (élevé)

CER	intégration commerciale	infrastructures régionales	intégration productive	libre circulation des personnes	intégration financière et macroéconomique
CAE	0,780	0,496	0,553	0,715	0,156
CEDEAO	0,442	0,426	0,265	0,800	0,611
CEEAC	0,526	0,451	0,293	0,400	0,599
CEN-SAD	0,353	0,251	0,247	0,479	0,524
COMESA	0,572	0,439	0,452	0,268	0,343
IGAD	0,505	0,630	0,434	0,454	0,221
SADC	0,508	0,502	0,350	0,530	0,397
UMA	0,631	0,491	0,481	0,493	0,199
<b>Moyenne de huit CERs</b>	<b>0,540</b>	<b>0,461</b>	<b>0,384</b>	<b>0,517</b>	<b>0,381</b>

## Observations

■ Les scores les plus élevés concernent l'intégration commerciale, avec des scores moyens de 0,540 pour les CER. L'intégration commerciale est une priorité régionale de longue date pour l'ensemble des CER.

■ Les scores les moins élevés concernent l'intégration financière et macroéconomique, avec des scores moyens de 0,381 pour les CER.

L'intégration financière et macroéconomique reste limitée sur l'ensemble des CER, notamment en ce qui concerne la convertibilité des monnaies ou la coordination des politiques macroéconomiques.

■ Les scores moyens des CER sont plus rapprochés en ce qui concerne les infrastructures régionales et l'intégration productive.

Les infrastructures régionales et l'intégration productive reposent sur des programmes validés par les CER et enregistrent actuellement des progrès dans l'ensemble des régions.

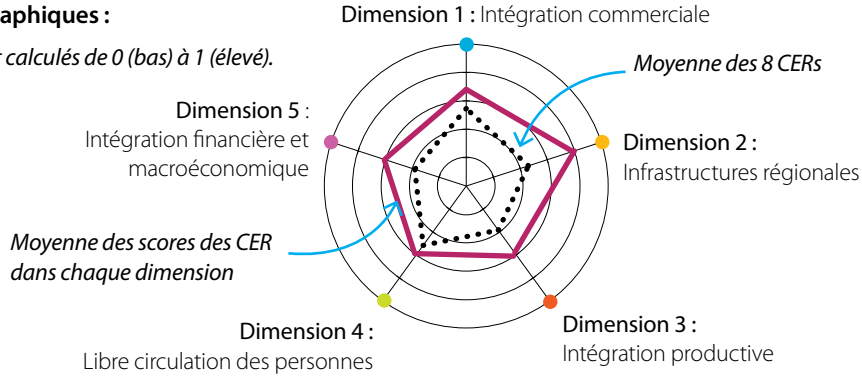
■ Les scores moyens des CER accusent davantage d'écart en ce qui concerne la libre circulation des personnes et l'intégration financière et macroéconomique.

Des protocoles de libre circulation des personnes ont été ratifiés mais leur mise en application sur le terrain a été confrontée à des difficultés dans plusieurs régions. L'institution d'un régime de convertibilité des monnaies et la coordination des politiques macroéconomiques au niveau régional n'ont pas non plus été particulièrement consistants.

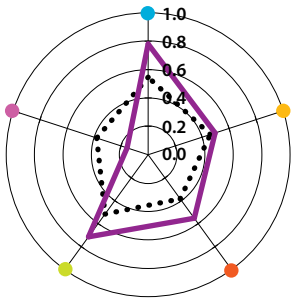
■ Chaque CER obtient des scores plus élevés que la moyenne dans une ou plusieurs dimensions.

**Comment lire les graphiques :**

Les scores sont calculés de 0 (bas) à 1 (élevé).

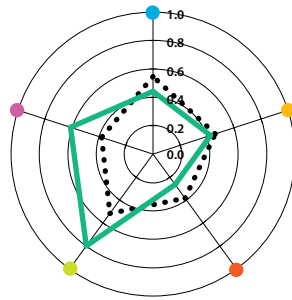


**L'intégration régional globale : des scores plus élevés que la moyenne dans une ou plusieurs dimensions**



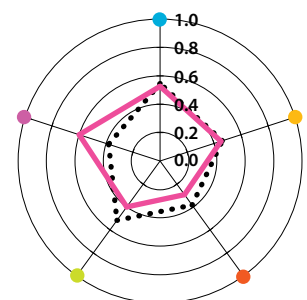
**CAE**

intégration commerciale, infrastructures régionales, intégration productive et libre circulation des personnes.



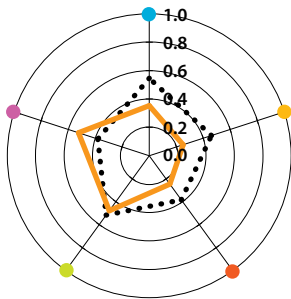
**CEDEAO**

libre circulation des personnes et intégration financière et macroéconomique.



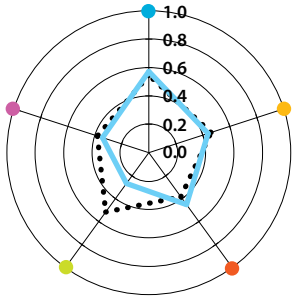
**CEEAC**

intégration financière et macroéconomique.



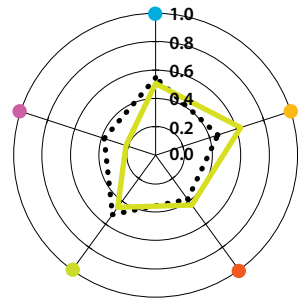
**CEN-SAD**

intégration financière et macroéconomique.



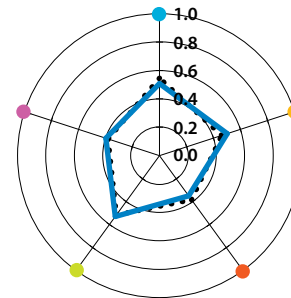
**COMESA**

intégration commerciale et intégration productive.



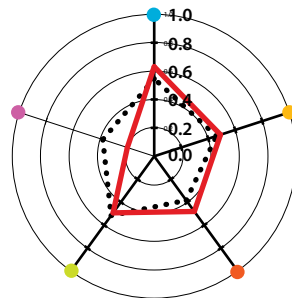
**IGAD**

infrastructures régionales et intégration productive.



**SADC**

infrastructures régionales, libre circulation des personnes et intégration financière et macroéconomique.



**UMA**

intégration commerciale, infrastructures régionales et intégration productive.

*Note : Les performances de la CEN-SAD en matière d'intégration financière et macroéconomique sont liées au rattachement des pays membres de l'Union économique et monétaire ouest-africaine (UEMOA) et de la Communauté économique et monétaire de l'Afrique centrale (CEMAC) à une devise commune au sein de la zone franc CFA.*



# L'intégration régionale globale par communauté économique régionale

L'intégration est multidimensionnelle, tant pour les CER que pour les pays membres de chaque CER. La majorité des pays affichent des performances satisfaisantes dans au moins une des dimensions de l'intégration régionale, même dans les cas où leur score d'intégration régionale globale reste faible. À l'exception de la Somalie (membre de la CEN-SAD et de l'IGAD), aucun des pays n'accuse de faibles performances dans toutes les dimensions. Chaque pays peut partager ses enseignements et ses expériences avec les autres pays dans les domaines où ses performances sont excellentes et également identifier comment faire face à toute éventuelle lacune future.

## Des pays « profondément intégrés »

Les pays ayant obtenu les meilleures performances en matière d'intégration régionale, par rapport à d'autres pays africains, sont considérés comme « profondément intégrés » aux économies fortement intégrées aux autres pays au sein de leur CER. Ces pays figurent parmi les quatre premiers au sein d'une CER qui possède plus de six pays membres, ou encore parmi les deux premiers d'une CER composée de moins de six pays membres.

## Observations

- **Vingt-huit des pays dont les performances sont les meilleures** en matière d'intégration régionale globale sur les huit CER sont considérés comme « profondément intégrés ». Il s'agit des quatre premiers pays de la CEN-SAD, du COMESA, de la CEEAC, de la CEDEAO, de l'IGAD, et de la SADC et des deux premiers pays de la CAE et de l'UMA.<sup>3</sup>
- **La puissance économique d'un pays** (en pourcentage du PIB régional) ne correspond pas nécessairement à son score d'intégration régionale.

Les plus grandes puissances économiques ne sont pas nécessairement mieux intégrées au sein de leur CER, à l'exception de l'Afrique du Sud pour la région de la SADC et du Kenya dans le cas de la CAE. Ainsi, l'Algérie, l'Angola, l'Égypte, l'Éthiopie, la Libye, le Nigéria, la République démocratique du Congo, la République-Union de Tanzanie et le Soudan bénéficient d'un fort potentiel d'intégration au sein de leur CER en impulsant leur économie vers la région.

## CEN-SAD

- Le **Nigéria** représente 37 % du PIB régional mais ne figure pas parmi les meilleures performances en termes d'intégration régionale. C'est également le cas de l'**Égypte**, qui représente 18 % du PIB régional.
- La **Côte d'Ivoire**, l'un des fers de lance de l'intégration régionale, ne se voit attribuer que 3 % du PIB régional.

## COMESA

- L'**Égypte** apporte la plus importante contribution à la région en matière de création de richesse (avec 35 % du PIB régional) mais ne ressort qu'au quatrième rang du classement en matière d'intégration régionale.
- Le **Soudan** et la **Libye** sont respectivement les deuxième et troisième contributeurs de la création de richesse mais n'affichent pas les meilleures performances.

## CAE

- Le **Kenya** et l'**Ouganda** figurent parmi les trois premiers créateurs de richesses dans la région, avec 39 % et 21 % du PIB régional respectivement. La **République-union de Tanzanie**, second contributeur du PIB régional, est le pays le moins intégré

## CEEAC

- L'**Angola** et la **République démocratique du Congo** sont les principaux contributeurs de la création de richesse avec 36 % et 19 % du PIB régional respectivement, mais n'affichent pas les meilleures performances.
- Le **Cameroun** détient la première place, bien que n'étant que le troisième contributeur du PIB de la région.

## CEDEAO

- Le **Nigéria** apporte la plus importante contribution à la région en matière de création de richesse (avec 75 % du PIB régional) mais ne fait pas partie des pays détenant les meilleures performances de l'intégration régionale.
- La **Côte d'Ivoire**, l'une des références de l'intégration régionale, ne représente que 6 % du PIB de la région.

## IGAD

- L'**Éthiopie**, le **Soudan** et le **Kenya** sont les principaux créateurs de richesse de la région (avec 29 %, 28,5 % et 27,7 % du PIB régional respectivement).
- Seul le **Kenya** figure parmi les pays qui obtiennent les meilleures performances en matière d'intégration régionale.

## SADC

- L'**Afrique du Sud** représente à la fois 61 % du PIB régional et les meilleures performances des pays de la CER.
- Les autres pays les plus performants ne sont pas les premiers créateurs de richesse de la région (**Botswana**, **Namibie**, **Zambie**, 2 %, 1,8 % et 2,5 % du PIB régional respectivement).

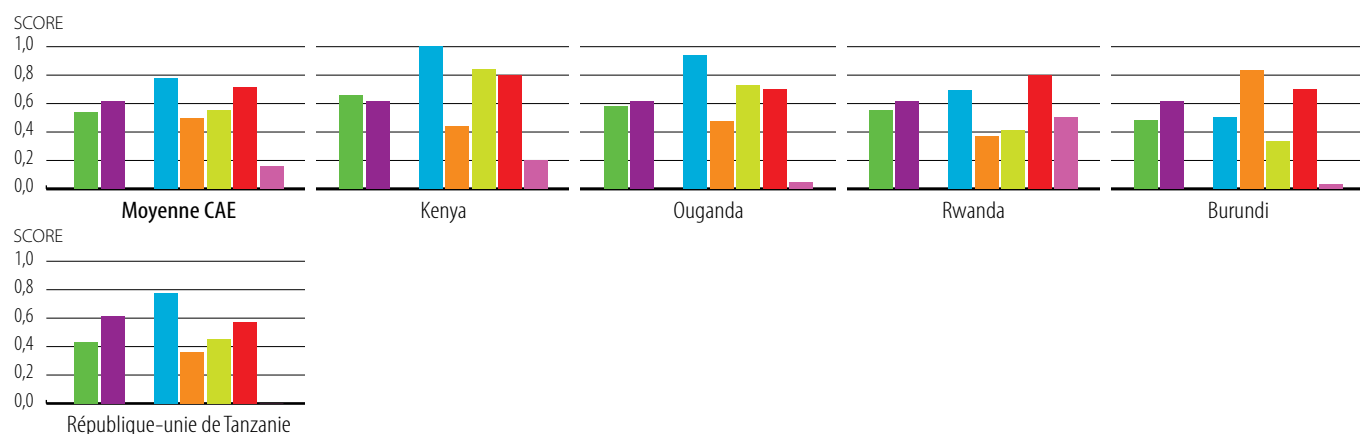
## UMA

- L'**Algérie** contribue au PIB de la région à hauteur de 42 % mais ne délivre pas l'une des meilleures performances pour ce qui est de l'intégration régionale.
- Le **Maroc** et la **Tunisie** détiennent de meilleurs scores en matière d'intégration régionale.<sup>4</sup>

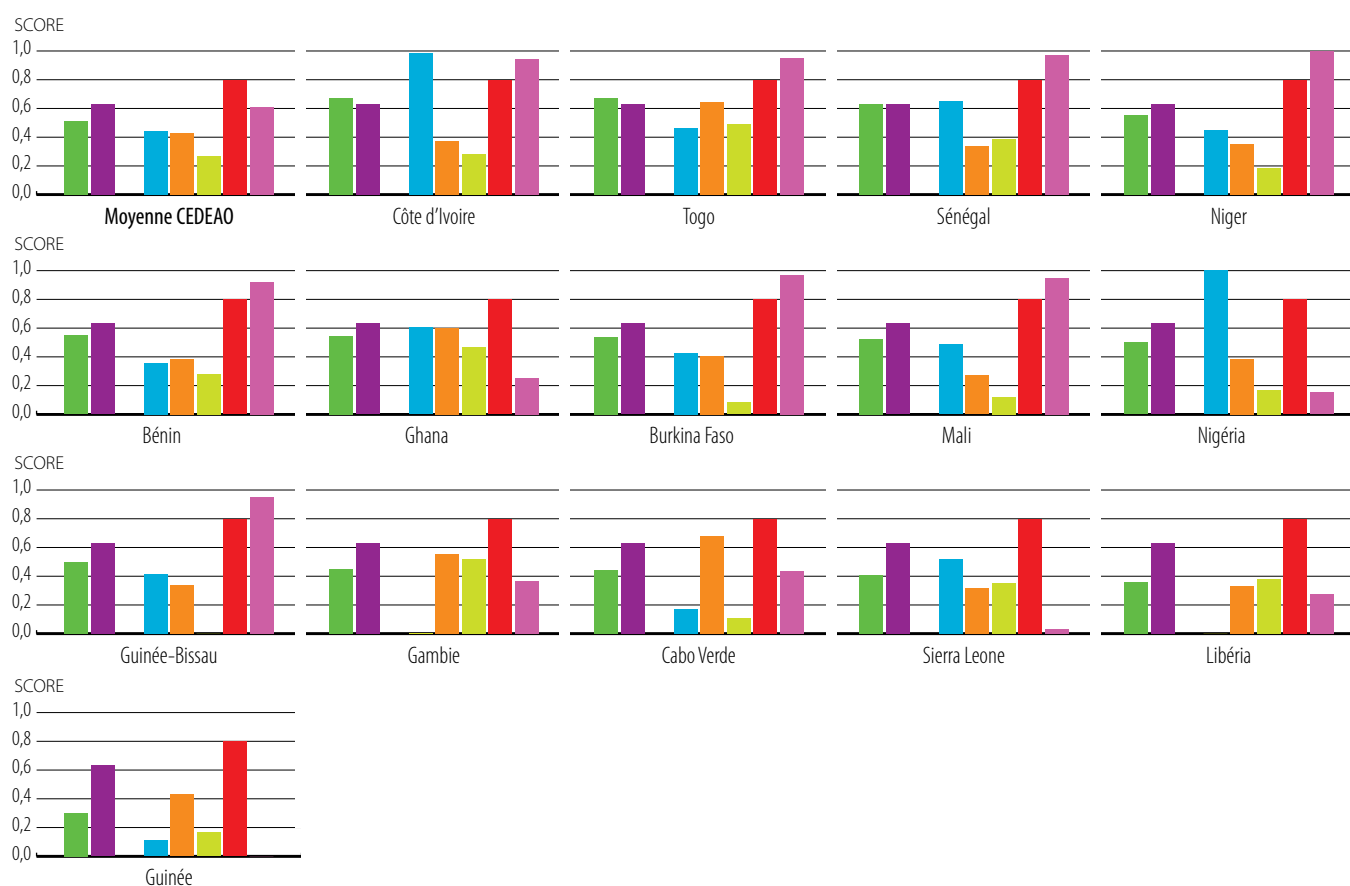
3. Certains pays apparaissent à deux reprises dans cette liste, du fait qu'ils sont « profondément intégrés » dans plus d'une CER.

4. Les parts de PIB régional des différents pays ont été calculées par les auteurs à partir de la base de données UNCTADStat, consultée en 2016.

## CAE : Aperçu des scores d'intégration régionale par pays (dans l'ordre de rang global)

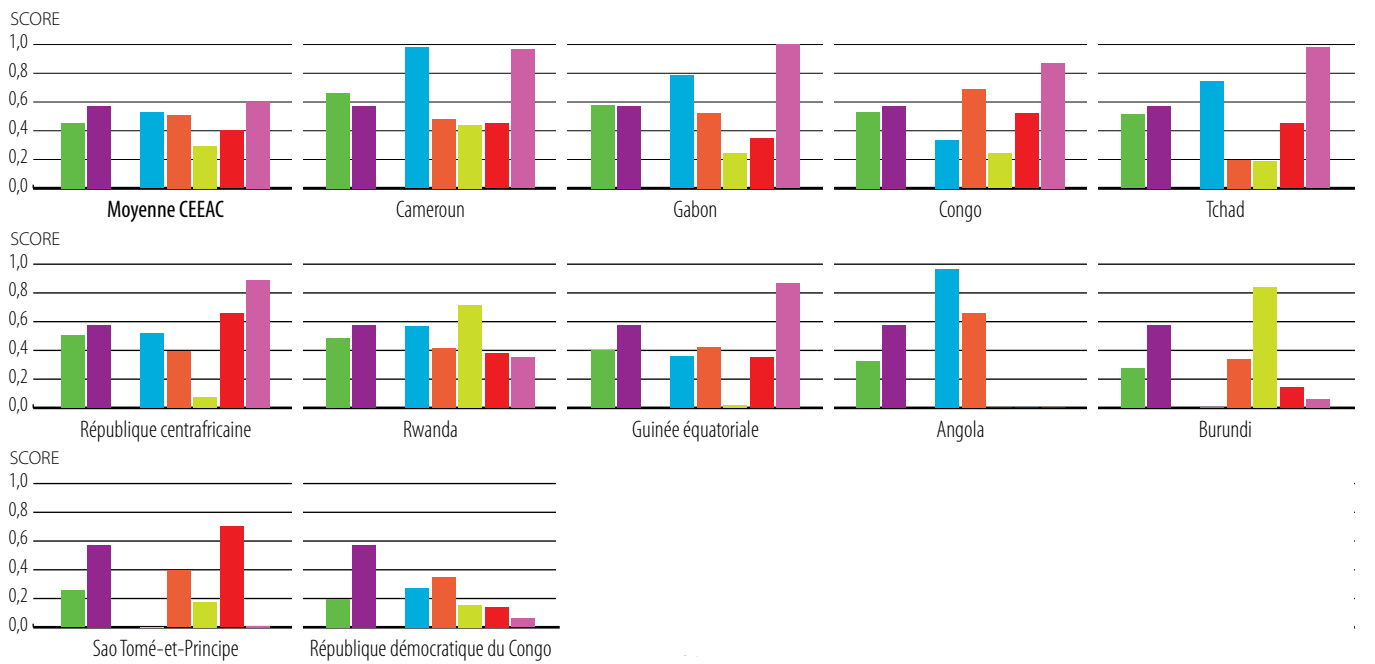


## CEDEAO : Aperçu des scores d'intégration régionale par pays (dans l'ordre de score global)



\*Moyenne simple \*\*Moyenne avec un intervalle de confiance de 95 %

**CEEAC : Aperçu des scores d'intégration régionale par pays (dans l'ordre de score global)**



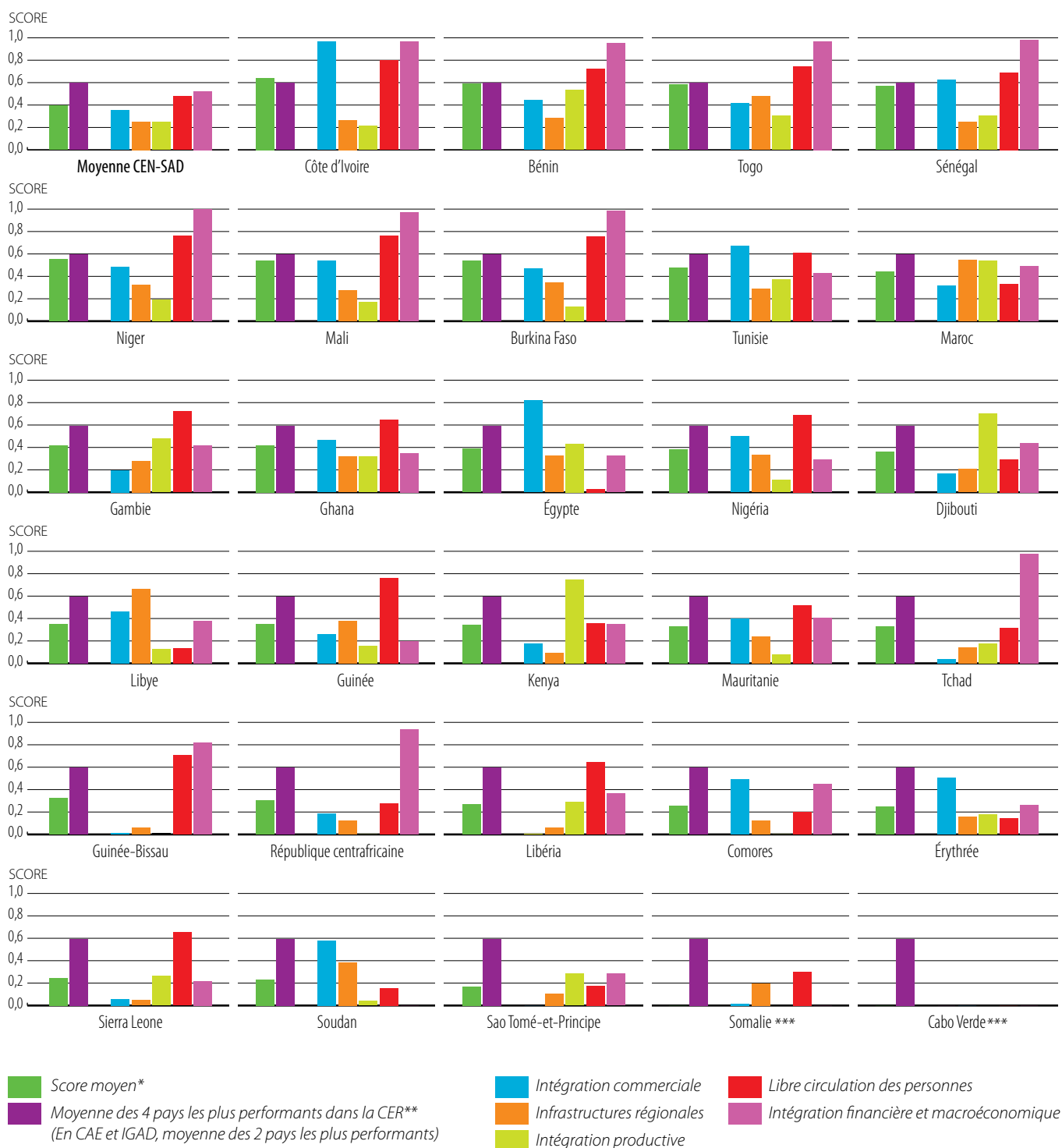
■ Score moyen\*
 ■ Intégration commerciale
■ Libre circulation des personnes

■ Moyenne des 4 pays les plus performants dans la CER\*\* (En CAE et IGAD, moyenne des 2 pays les plus performants)
 ■ Infrastructures régionales
■ Intégration financière et macroéconomique

■ Intégration commerciale
 ■ Intégration productive

\* Moyenne simple \*\*Moyenne avec un intervalle de confiance de 95 %

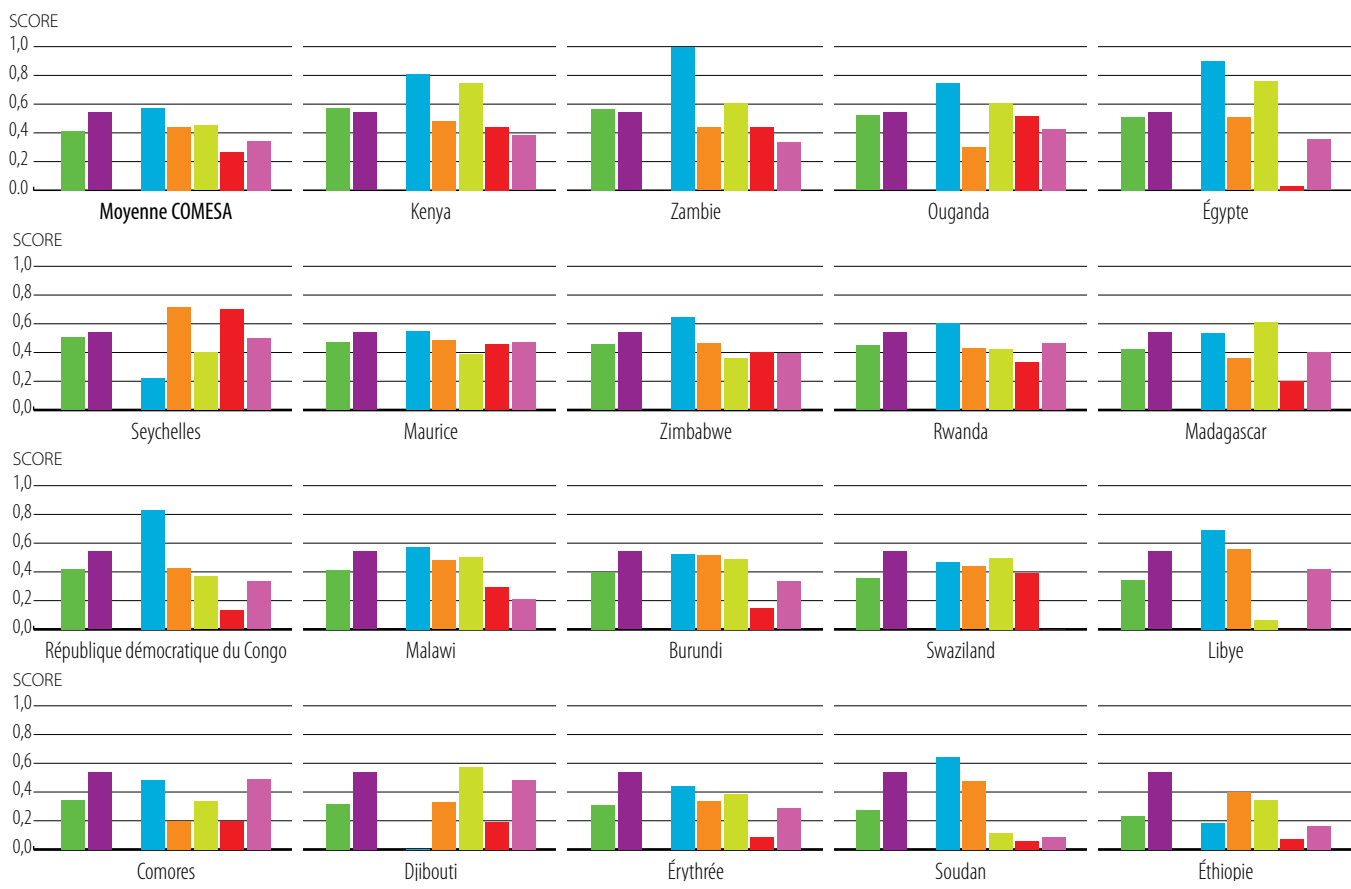
## CEN-SAD : Aperçu des scores d'intégration régionale par pays (dans l'ordre de score global)



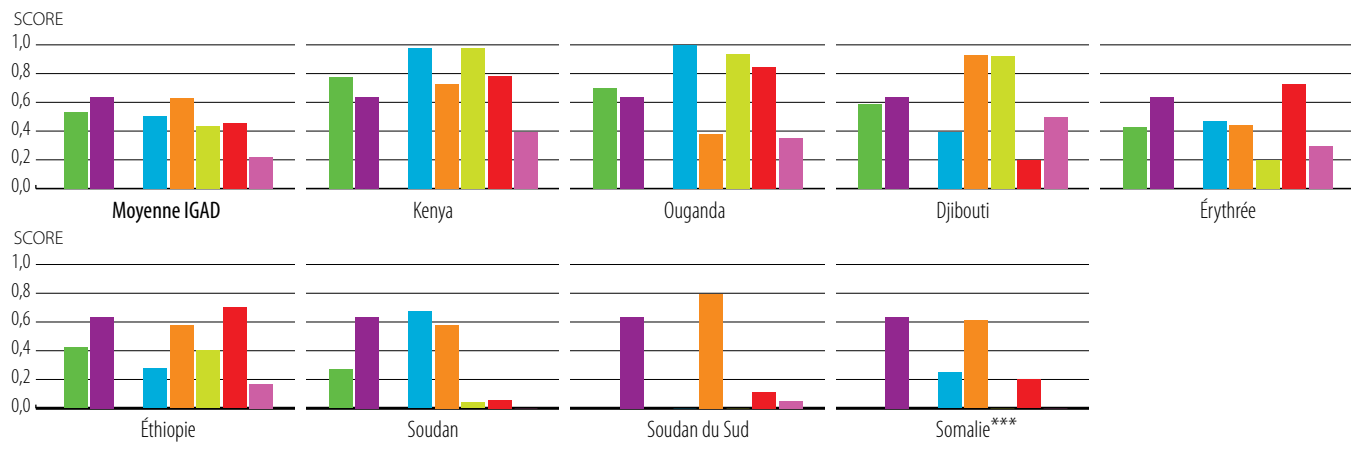
\* Moyenne simple \*\*Moyenne avec un intervalle de confiance de 95 %

\*\*\* Données complètes non disponibles pour le calcul.

### COMESA : Aperçu des scores d'intégration régionale par pays (dans l'ordre de score global)



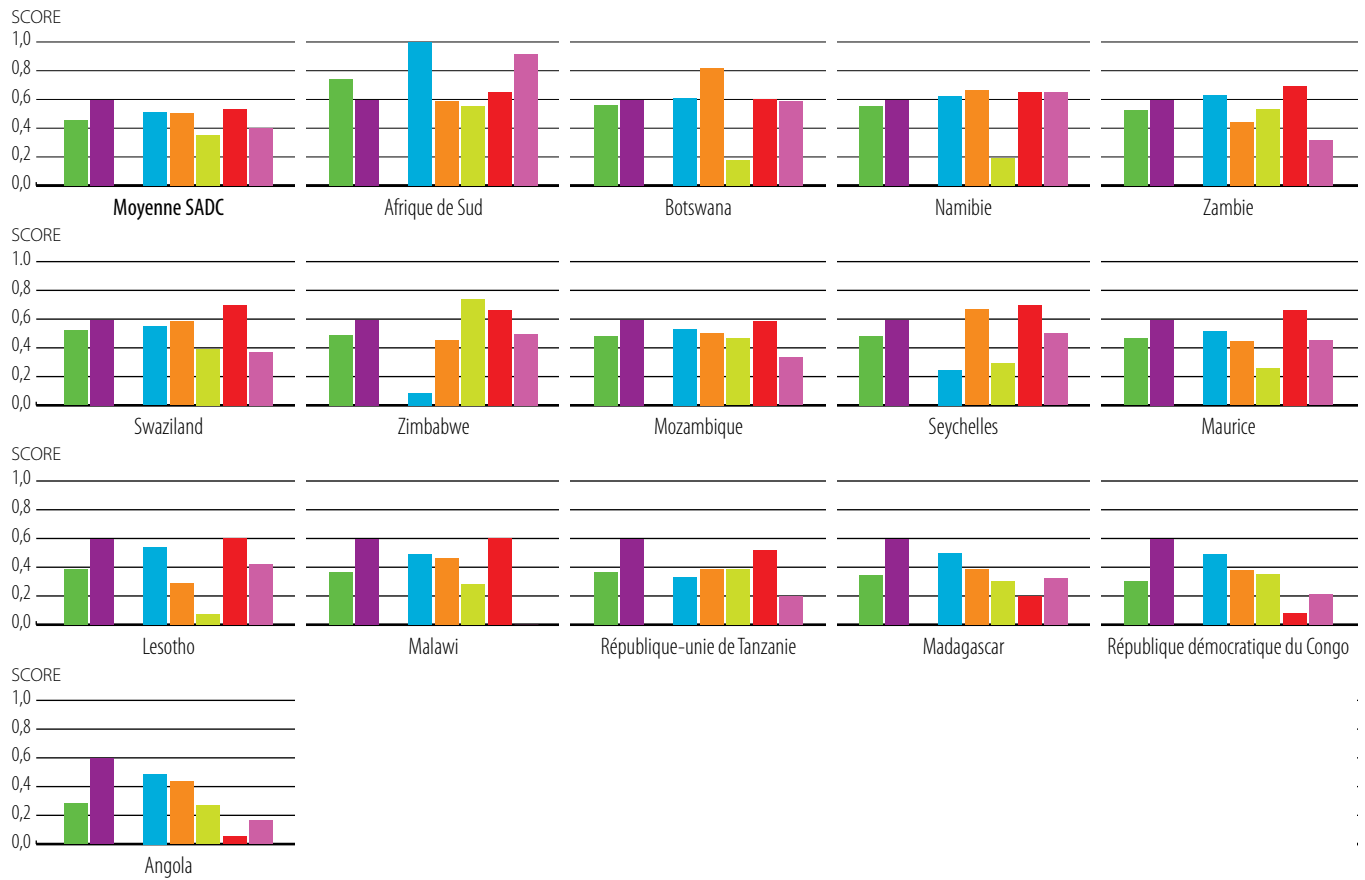
### IGAD : Aperçu des scores d'intégration régionale par pays (dans l'ordre de score global)



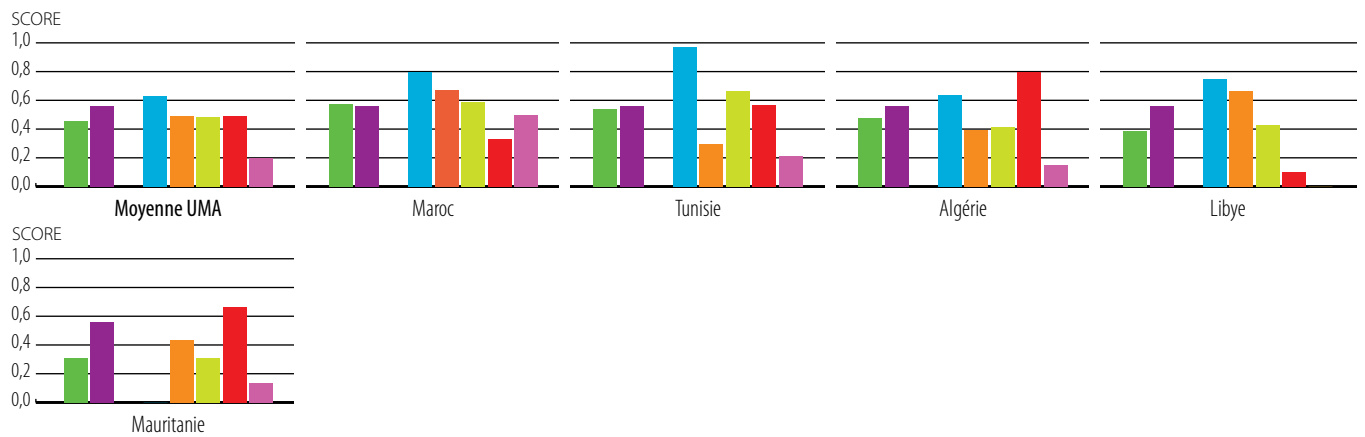
- Score moyen\*
- Moyenne des 4 pays les plus performants dans la CER\*\* (En CAE et IGAD, moyenne des 2 pays les plus performants)
- Intégration commerciale
- Infrastructures régionales
- Libre circulation des personnes
- Intégration financière et macroéconomique
- Intégration productive

\* Moyenne simple \*\*Moyenne avec un intervalle de confiance de 95 %  
 \*\*\* Données complètes non disponibles pour le calcul.

### SADC : Aperçu des scores d'intégration régionale par pays (dans l'ordre de score global)



### UMA : Aperçu des scores d'intégration régionale par pays (dans l'ordre de score global)



■ Score moyen\*  
■ Moyenne des 4 pays les plus performants dans la CER\*\*  
 (En CAE et IGAD, moyenne des 2 pays les plus performants)  
■ Intégration commerciale  
■ Infrastructures régionales  
■ Intégration productive  
■ Libre circulation des personnes  
■ Intégration financière et macroéconomique

\* Moyenne simple \*\*Moyenne avec un intervalle de confiance de 95 %

# Les cinq dimensions de l'indice par pays par communauté économique régionale

## Des pays « largement intégrés »

Les pays sont considérés comme « largement intégrés » lorsqu'ils sont fortement intégrés dans au moins trois dimensions de l'indice, affichant une vaste diversité dans leur programme.

## Premiers pays en termes d'intégration régionale affichant des scores élevés d'intégration « profonde et large »

L'intégration est considérée être « profonde et large » lorsqu'un pays est fortement intégré au sein d'une CER (et figure parmi les quatre ou deux premiers pays au sein d'une CER) et affiche de solides performances dans au moins trois dimensions.

### CAE

N°1 **Kenya** : affiche un score élevé en termes d'intégration commerciale, d'intégration productive, de libre circulation des personnes

### CEDEAO

N°1 **Côte d'Ivoire** : affiche un score élevé en termes d'intégration commerciale, de libre circulation des personnes, d'intégration financière et macroéconomique

N°2 **Togo** : affiche un score élevé en termes d'infrastructures régionales, d'intégration productive, de libre circulation des personnes, d'intégration financière et macroéconomique

N°3 **Sénégal** : affiche un score élevé en termes d'intégration commerciale, d'intégration productive, de libre circulation des personnes, d'intégration financière et macroéconomique

## Observations

Dix-neuf des pays les plus performants et « profondément intégrés » peuvent également être considérés comme largement intégrés, affichant de solides performances dans trois dimensions ou plus.

### CEN-SAD

N°1 **Côte d'Ivoire** : affiche un score élevé en termes d'intégration commerciale, de libre circulation des personnes, d'intégration financière et macroéconomique

N°2 **Bénin** : affiche un score élevé en termes d'intégration productive, de libre circulation des personnes, d'intégration financière et macroéconomique.

N°3 **Togo** : affiche un score élevé en termes d'infrastructures régionales, de libre circulation des personnes, d'intégration financière et macroéconomique

N°4 **Sénégal** : affiche un score élevé en termes d'intégration commerciale, de libre circulation des personnes, d'intégration financière et macroéconomique

### COMESA

N°1 **Kenya** : affiche un score élevé en termes d'intégration commerciale, d'intégration productive, de libre circulation des personnes

N°2 **Zambie** : affiche un score élevé en termes d'intégration commerciale, d'intégration productive, de libre circulation des personnes

N°3 **Ouganda** : affiche un score élevé en termes d'intégration commerciale, d'intégration productive, de libre circulation des personnes, d'intégration financière et macroéconomique

N°4 **Égypte** : affiche un score élevé en termes d'intégration commerciale, d'infrastructures régionales, d'intégration productive

### IGAD

N°1 **Kenya** : affiche un score élevé en termes d'intégration commerciale, d'intégration productive, de libre circulation des personnes, d'intégration financière et macroéconomique

N°2 **Ouganda** : affiche un score élevé en termes d'intégration commerciale, d'intégration productive, de libre circulation des personnes

N°3 **Djibouti** : affiche un score élevé en termes d'infrastructures régionales, d'intégration productive, d'intégration financière et macroéconomique

## SADC

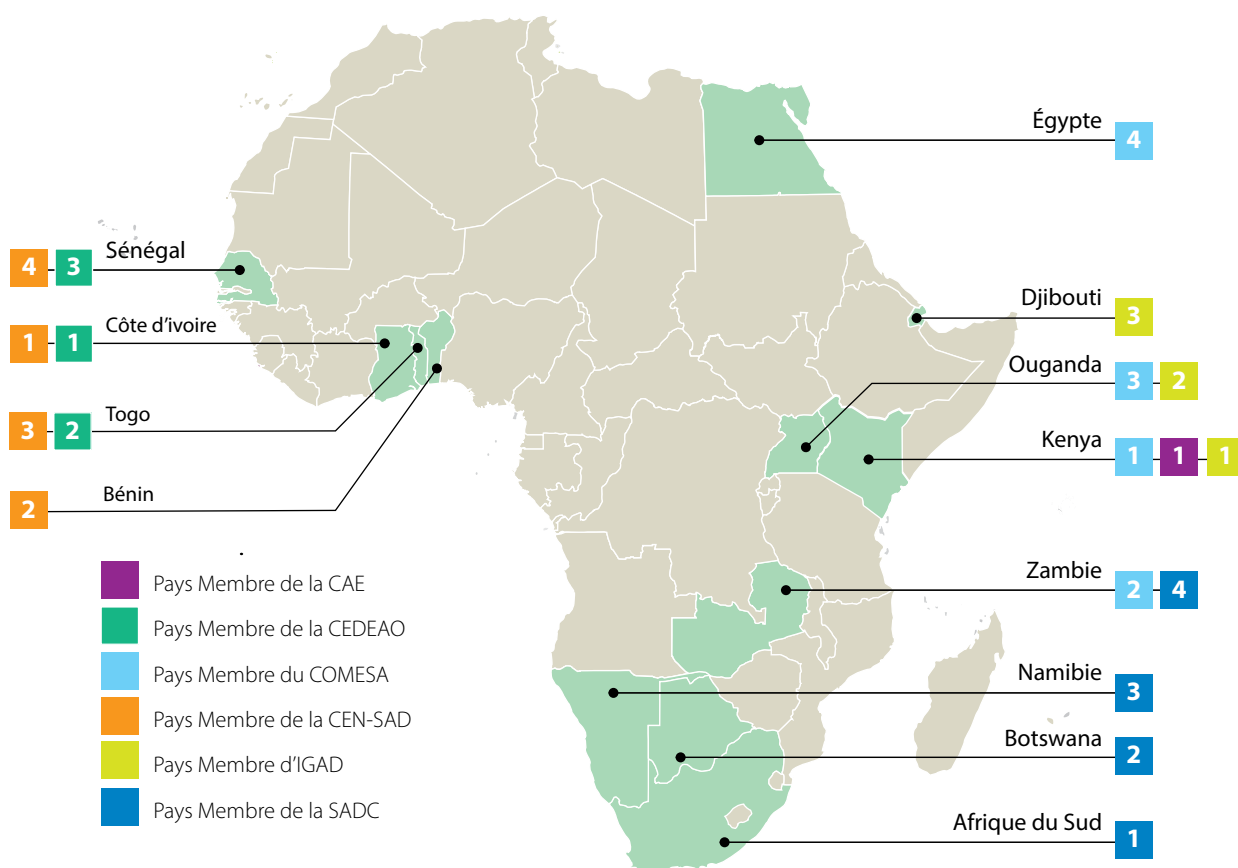
**N°1 Afrique du Sud** : affiche un score élevé dans l'ensemble des cinq dimensions, en termes d'intégration commerciale, d'infrastructures régionales, d'intégration productive, de libre circulation des personnes, d'intégration financière et macroéconomique

**N°2 Botswana** : affiche un score élevé en termes d'intégration commerciale, d'infrastructures régionales, d'intégration financière et macroéconomique

**N°3 Namibie** : affiche un score élevé en termes d'intégration commerciale, d'infrastructures régionales, de libre circulation des personnes, d'intégration financière et macroéconomique

**N°4 Zambie** : affiche un score élevé en termes d'intégration commerciale, d'intégration productive, de libre circulation des personnes

### Premiers pays en termes d'intégration régionale affichant des scores élevés d'intégration « profonde et large »



#### Notes :

Les pays de la CEDEAO affichant des scores élevés d'intégration « verticale et horizontale » sont tous des pays de l'UEMOA (Union économique et monétaire ouest-africaine).

Les fortes performances du Bénin au sein de la CEN-SAD en termes d'intégration productive peuvent s'expliquer par sa proximité avec le Nigéria, le Bénin réexportant des produits manufacturés vers son voisin.



# Calendrier de l'indice

« *Promouvoir le développement économique, social et culturel, ainsi que l'intégration des économies africaines en vue d'accroître l'autosuffisance économique et de favoriser un développement endogène et autonome* »

*Le Traité d'Abuja instituant la Communauté économique africaine., Article 4. Objectif 1. (a)*

## **Demandes de suivi et d'évaluation de l'intégration régionale en Afrique**

- AVRIL 2013** Sixième Réunion annuelle conjointe de la Conférence des ministres africains des finances, de la planification et du développement économique de l'UA-CEA  
Le Conseil d'administration de la BAD approuve le concept d'un projet de suivi de l'intégration régionale en Afrique
- MAI 2013** Sixième Conférence des ministres africains chargés de l'intégration  
Décision de fusionner les projets de l'UA/CEA et de la BAD sur le suivi de l'intégration régionale

## **Conception et consultation**

- MARS 2014** Septième Réunion annuelle conjointe de la Conférence des ministres africains des finances, de la planification et du développement économique de l'UA-CEA – approbation du Cadre de l'indice
- JUILLET 2014** Septième Conférence des ministres africains chargés de l'Intégration - approbation du Cadre de l'indice  
Groupe de travail technique sur l'architecture de l'Indice et la Feuille de route
- DÉCEMBRE 2014** Première Conférence des directeurs généraux africains des services nationaux de statistique et de la Commission statistique pour l'Afrique – Présentation d'une mise à jour de la méthodologie et des indicateurs
- MARS 2015** Huitième Réunion annuelle conjointe de la Conférence des ministres africains des finances, de la planification et du développement économique de l'UA-CEA – Présentation et révision de l'indice dans le cadre d'une manifestation parallèle

## **Renforcement des capacités**

- NOVEMBRE 2014 - JUILLET 2015** Ateliers réunissant 32 points focaux statistiques pour les pays, les CER et les couloirs de transport dans le cadre de l'exercice pilote de formation sur les données.

## **Collecte des données**

- NOVEMBRE 2014 - SEPTEMBRE 2015** Collecte des données par des points focaux formés dans le cadre de l'exercice pilote de Recueil des données.

## **OCTOBRE 2015 – FÉVRIER 2016 Développement**

Calcul de l'indice avec classements et scores..

- AVRIL 2016** Manifestation parallèle à la neuvième Réunion annuelle conjointe de la Conférence des ministres africains des finances, de la planification et du développement économique de l'UA-CEA

## **Lancement du Rapport 2016 sur l'indice d'intégration régionale en Afrique**